

ОТЗЫВ

о диссертации А.К. Мейрамбекова «История культуры Казахстана советского периода в зарубежной историографии второй половины XX - начала XXI веков», подготовленной на соискание ученой степени доктора философии (PhD). 8D02202 – История

Актуальность темы диссертации не вызывает сомнений. Зарубежная историография занимает немалое место в современных исследованиях казахстанских ученых, анализирующих разные этапы истории РК. История культуры Казахстана советского периода заслуживает специального изучения в силу большого значения ее наследия и влияния на различные стороны жизнедеятельности всех социальных групп общества как в советское время, так и после 1991 г. Это нашло отражение в зарубежной историографии.

Автор поставил целью проанализировать значимый комплекс главным образом англоязычной литературы второй половины XX - начала XXI веков, чтобы выявить ее достижения и недостатки, а также внести свой вклад в дальнейшее исследование советского периода культуры Казахстана с учетом имеющихся пробелов и основных методологических подходов. В этом плане научная новизна диссертации вполне обоснована и не вызывает возражений. Актуальность и научную новизну работы подтверждает сделанный диссертантом обзор степени изученности проблемы.

А.К. Мейрамбеков грамотно сформулировал цель, задачи диссертации, объект и предмет исследования, источниковую базу работы. Теоретико-методологические основы исследования определены целесообразно цели и задачам работы. Хронологические и территориальные рамки позволили автору обеспечить последовательность, проблемно-хронологический подход, междисциплинарность и географическую точность диссертации. Научно-практическая значимость диссертации соответствует установленным параметрам. Выносимые на защиту положения сформулированы грамотно и отражают сделанные А.К. Мейрамбековым выводы в результате изучения большого массива зарубежной научной литературы и вычленения в этом массиве всего, что так или иначе касалось советского периода истории культуры Казахстана. Структура работы отражает основной замысел автора и позволяет проследить систему подходов и выводов автора, подтверждающих вынесенные на защиту положения.

В 1 главе «Зарубежная историография культуры Казахстана: от советологии к постсоветским исследованиям» рассматривается формирование представлений о Казахстане за рубежом и влияние идеологических аспектов на изучение культуры. Автор использует поколенческий подход к ранжированию зарубежных публикаций, а также показывает эволюцию подходов от тоталитарной школы советологии к большей

междисциплинарности и освещает как выводы маститых авторов, так и работы ученых по некоторым конкретным вопросам советской истории, в т.ч. в сфере культуры. Обращается внимание на работы авторов из разных стран – США, Великобритании и других европейских стран, Турции, Китая, Японии и др. Показаны институциональные и организационные основы зарубежной историографии. Автор считает, что в последние годы исследователи за рубежом стали уделять больше внимания контексту создания документов, анализу дискурсивных практик, изучению повседневной жизни советских людей.

Во второй главе «Зарубежные исследования по культуре Казахстана в советский период» рассматриваются трансформация культуры республики «в контексте советского влияния», как ее понимали за рубежом; позиции зарубежных авторов и их оценки роли и трансформаций ислама в советском Казахстане – здесь основной акцент делается на «культурное сопротивление и компромисс»; а также оценки западных авторов по поводу проводившейся в СССР и Казахстане, в частности, борьбы с неграмотностью и языковой политики. Автор констатирует признание зарубежными учеными амбивалентного характера и результатов воздействия советской культуры, которая меж тем не привела к полному вытеснению национальной идентичности. Обращается внимание на переплетение элементов советской и национальной культур. Показаны сложности взаимоотношений власти и религиозного пространства, которые освещают зарубежные авторы, при этом показано, что они уделяли в этом плане гораздо меньше внимания Казахстану в сравнении со среднеазиатскими республиками СССР. «Феномен советского ислама» действительно заслуживает дополнительного внимания как важная часть этноидентичности и культуры. Выделены основные результаты изучения западными авторами политики борьбы с неграмотностью и языковой политики, комплексный подход к их анализу.

В 3 главе «Зарубежная историография культуры советского Казахстана после распада СССР» включает характеристику зарубежных исследований культурных процессов в Казахстане на пути от советского к новейшему периоду, а также вклад западных ученых в изучение казахстанского кинематографа в контексте советской культурной политики. Автор пришел к выводу, что относительно небольшое количество специализированных исследований культурных процессов в постсоветском Казахстане создает значительные пробелы в понимании трансформационных процессов. Видимо, здесь стоит добавить, что это задача прежде всего ученых самого Казахстана. Вызывает интерес обзор истории кинематографа в советский период, хотя это не является предметом изучения, но важно для понимания роли зарубежной историографии в этом процессе. По мнению А.К. Мейрамбекова, от первоначального восприятия национальных кинематографий советских республик как периферийных явлений западные исследователи пришли к признанию их уникальности и значимости в контексте мирового киноискусства.

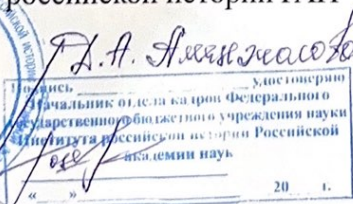
В заключении автор подвел общие итоги проведенной работы, показал перспективы ее развития и предложил определенные рекомендации к улучшению исследования советской истории культуры Казахстана в соединении зарубежной и отечественной историографии.

Диссертация служит свидетельством достигнутой автором необходимой степени научной квалификации, отличается актуальностью и научной новинкой, основательностью, стремлением к объемному и объективному освещению непростых проблем зарубежной историографии советского этапа истории культуры Казахстана. Поставленные цель и задачи достигнуты, вынесенные на защиту положения доказаны. Публикации автора отражают основные результаты проведенного А.К.Мейрамбековым исследования. Структура диссертации и автореферата подчинены цели и задачам работы, автореферат отражает основное содержание диссертации.

Вместе с тем, в интересах дальнейшего развития историографического багажа избранной проблематики необходимо обратить внимание на следующие вопросы. Было бы целесообразно сгруппировать работы западных авторов по проблемно-хронологическим блокам, что позволило бы сопоставить динамику тем и акцентов по поводу основных вопросов истории советской культуры Казахстана. Стоило бы более конкретно указать, какие авторы и какие именно новые архивные и прочие источники ввели в научный оборот, поскольку это составляет главное достижение каждого научного исследования. Было бы полезно также объяснить, почему новейшая западная историография стала делать акцент на истории повседневности, гендерной проблематике, исторической памяти и коммеморативных практиках в советский и новейший период. Удалось ли им показать разрывы и преемственность в этом отношении или их работы лишь освещают отдельные эпизоды и сюжеты культурной сферы, что не создает целостной картины? Эти и другие вопросы могут составить основу для дальнейшей работы автора.

Считаю, что А.К. Мейрамбеков заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора философии (PhD). 8D02202 – История.

Научный консультант,
доктор исторических наук, профессор,
гл.науч.сотр. Института
русской истории РАН



Д.А. Аманжолова